

LÆSERNE MENER

DANMARK I BALANCE

Erik Skov, Skovledet 4, Virum:
Når Venstre nu har taget en masse stemmer fra Dansk Folkeparti ved EP-valget, betyder det så, at der skal tilbageflyttes en masse statslige arbejdspladser til hovedstadsområdet?

ALLE GIVER DRILKEPENGE

Rolf Hoff Hansen, Brøndbyvester Strandvej 20, Brøndby Strand:
I Politiken 27.5. har Lise Garsdal (LG) en længere udbensning af begrebet drikkepenge. Hun synes, at man skal betale drikkepenge, og det gør hun selv. Jamen, det gør vi alle, når vi betaler en regning på restaurant i Danmark.

For 50 år siden var der en del sager om tjenere og drikkepenge. En tjener havde fyldt sin fryser med penge, og en dag, da han gik i banken med nogle af dem, syntes banken, at de lugtede muggent. Dengang kunne en bank gå videre med sin mistanke, og politiet fandt da også fryseren med de mange penge.

LG er nok for ung til at vide det, men drikkepenge har siden været en del af regningen, og mange restauranter har dertil regler eller overenskomster, der regulerer dem. Det er meget sympatisk at ville betale for god behandling, men tit er det sådan, at man nærmest presses til at give mere, når bonen har et særligt felt til drikkepenge. Som faktisk allerede er med på regningen.

VALGKØ I KØBENHAVN

Ole Koppel, Søllerødland 5, Holte:
Ved det netop afholdte valg til EU var der totalt kaos i Københavns Kommune ved afgivelse af brevstemmer. Foran mig i køen stod en svensker, som bare ved fremvisning af sit danske kørekort fik udleveret stemmeseddel til folketingsvalget, selv om hun ikke havde valget. Jeg viste blot mit sygesikringskort og fik ligeledes stemmeseddel.

Efter afstemning til Folketinget kunne man så begynde forfra i en laaangaang ko for at stemme til EU.

Det kan konstateres, at det er muligt at stemme til Folketinget, blot man har enten et sygesikringskort eller kørekort at fremvise. Så blot med dokumentation af cpr-nummer er det altså muligt. Desuden var der flere, som gik, da

de så den lange kø, og opgav at stemme. Måske Københavns Kommune skal forberede sig bedre til folketingsvalget? En stemmeboks er alt for lidt.

VELKOMMEN, FLYGTNINGE

Hanne Mortensen, Strandvænget 23, Rungsted Kyst:
Kære flygtninge. Jeg vil gerne have, I skal vide, at ikke alle danskere tænker som de mange politikere og forskrækkede borgere, der ikke ønsker jer det godt. Vi er heldigvis mange, der selvfølgelig vil hjælpe mennesker i nød, og vi hilser jer velkommen, så længe I behøver vores omsorg.

HVOR ER LOGIKKEN?

Frede Mølgaard, Dr. Abildgaards Alle 10, Frederiksberg:
Minister Inger Støjberg (V) er nu flere gange citeret for sin udtalelse om, at kvinder og børn i flygtningelejre i Syrien selv har bragt sig i den situation, som de er i, og at danske embedsmænd og militær ikke skal bringes i fare ved at hjælpe dem hjem.

Så er det, jeg spørger, hvorfor dansk politi skal bringes i fare ved at beskytte eksempelvis Rasmus Paludan, da han i den grad selv har bragt sig i den situation, som han er i? Hvor er logikken?

CIGARETAFHÆNGIGHED

Klaus Nielsen, Fredensvej 4, Vedbæk:
Valgkampen bølger. Løsning på samfundsproblemerne klima, miljø og integration debatteres. Imens stiger unge menneskers cigaretforbrug foruroligende. Det er en videnskabelig realitet og en folkelig erkendelse, at tobaksrygning er skadelig, stærkt vane-dannende og indebærer stor risiko for invalidering med efterfølgende død til følge.

Folketingspolitikkerne har gennem flere valgperioder været fodslæbende, blandt andet med påstanden om, at en markant prisstigning vil ramme socialt skævt.

Bente Klarlund Pedersen argumenterer (25.5. i Politiken) med evidens mod politikernes 'dårlige undskyldninger'. Markant prisstigning og ikke social skævhed, tværtimod. Derfor bør vi efter norsk forbillede fordoble prisen på cigaretter.

Hvad er årsagen til folketingspolitikernes manglende handling? Det grænser til det forbryderiske, at folketings-

politikerne ikke gør mest muligt for at hindre, at unge mennesker bliver langtidsfanger i tobaksfælden.

Op til valget har befolkningen krav på at vide, hvilke politikere der går ind for en fordobling af prisen – og øvrige reducerende tiltag. Og hvilke politikere der stadig er fodslæbende. Det er en sund opgave for pressen at opnå disse tilsagn her før valget.

VÆLGERE ER TIL BESVÆR

Ole Christian Larsen, Lærkevej 17, Humble:

Som det fremgår af Politiken 28.5., har Mette Frederiksen og Henrik Sass Larsen meddelt socialdemokratiske ordførere og folketingsmedlemmer, at hver gang de svarer på spørgsmål fra pressen, skal svarene godkendes forud af Henrik Sass Larsen på Christiansborg. SF strammer også op. Karsten Hønge var med ca. 20.000 personlige stemmer medvirkende til opnåelse af det andet EU-mandat til SF. Nu vil han ikke i EU alligevel, men høste personlige stemmer til det kommende folketingsvalg.

De to partiers opfattelse af demokratiet og tro på vælgernes bringer minder frem om forholdene i Østeuropa fra før Murens fald i 1989, hvor politiske ledere havde magten, og vælgernes blot var til besvær.

SVIGTET AF SF

Lars Mandø, Sortedam Dossering 89, København:
For en del år siden følte jeg mig dybt svigtet af SF ved et EU-valg. Jeg bestemte mig for aldrig mere at stemme på dem. Ved det netop overstående valg bestemte jeg mig for af taktiske årsager alligevel at stemme på SF. Jeg valgte at stemme personligt på Karsten Hønge. Og nu er jeg blevet svigtet igen. Tror SF virkelig, at jeg nogensinde kommer tilbage til liste F?

I øvrigt vidner Hønges udtalelse før valget om, at hovedbestyrelsen – og ikke han – skulle tage stilling til situationen, men det synes, som om han selv har truffet valget. Hønge, naturligvis, men også partiet står med et meget stort forklaringsproblem. For troede man ikke på den nu indvalgte Kim Marie Peter-Hansens evner?

Og hvad vil Hønge gøre, hvis han helt overraskende skulle blive valgt til Folketinget? Takke nej igen?

DAGENS CITAT



**I kampen om magten og arbejder-vælgerne og for at ligne DF mest muligt så gør det arbejderistiske Socialdemokrati det nødvendige ved at holde opførselsalg af store dele af partiets gamle såkaldte humanistiske synspunkter omkring kultur og udlændingepolitik og kaster dermed vrag på store dele af partiets historie. Det bliver spændende at se, hvordan og hvor længe dette bagudskuende projekt bliver omsat i konkret politik, og om der kommer en modreaktion efter valget
Jarl Cordua, politisk kommentator og radiovært.
På Altinget.dk**

Snart student? Overvej en erhvervsuddannelse

UDDANNELSE

BIRGITTE VEDERSØ, LOUISE PIHL OG FREDERIK WAITZ SØBORG, HHV, DORMAND, DANSKE GYMNASIER, UNDERDIREKTØR, DANSK BYGGERI OG BRANCHECHEF, DANSK BYGGINDUSTRY

I DEN KOMMENDE tid bliver et nyt hold studenter udklækket fra landets gymnasier. Men paradoksalt nok er ingen af dem blevet vejledt i gymnasiet om, at en erhvervsuddannelse er en mulighed, når de efter sommerferien starter på en uddannelse. Det er en skam, for der mangler håndværkere i Danmark – ikke mindst i byggebranchen, der ifølge en fremskrivning fra DA og LO kommer til at mangle 17.000 faglærte i 2025.

I dag vælger ca. 11.000 studenter hvert år at bygge en erhvervsuddannelse oven på studentereksamen. Flere kunne rekrutteres, hvis de blev vejledt om muligheden for at tage en erhvervsrettet uddannelse, men det forhindrer vejledningsloven i dag. Ifølge den må Studievalg Danmark, som rådgiver gymnasie-elever og elever på erhvervsuddannelserne, nemlig kun vejlede studenterne hen mod videregående uddannelser.

Så kære politikere, vi vil opfordre jer til

at få ændret vejledningsloven hurtigst muligt.

DET SKAL være slut med entydigt fokus på erhvervsuddannelserne som en ungdomsuddannelse. En erhvervsuddannelse er nemlig både en ungdomsuddannelse og en erhvervskompetencegivende uddannelse. For de unge, der kommer direkte fra grundskolen, er erhvervsuddannelserne en erhvervsrettet ungdomsuddannelse, der giver både dannelse og arbejde. Men for studenterne er en erhvervsuddannelse vejen til en erhvervskompetencegivende uddannelse, der fører direkte til job.

Det er på tide at anerkende, at en erhvervsuddannelse både kan være det rigtige og det fornuftige valg, når man som student står og skal vælge levevej. Og det skal være lige så legitimt for studenten at vælge en tomrer- eller snedkeruddannelse som en sygeplejerske- eller pædagoguddannelse.

EN NY ANALYSE fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråd viser, at virksomhederne er glade for at ansætte faglærte, der også har en studentereksamen. De udmærker sig derfor ved at have en markant lavere ledighed end faglærte uden studenterbaggrund. Dansk Byggers medlemmer er da også meget tilfredse med de faglær-

te studenter, der allerede er ansat.

Ifølge analysen skyldes det bl.a., at de unge, der starter på en erhvervsuddannelse med en studentertid i bagklommen, naturligt er mere modne og har større selvtillid end dem, der kommer direkte fra grundskolen. De har erfaring og modet til at arbejde med nye processer og ny teknologi. De tager ansvar, har en forbilledlig mødedisciplin og en veludviklet forståelse for, at et stykke arbejde skal være færdigt til tiden. Alt sammen noget, virksomhederne sætter pris på. De er generelt også gode til at begå sig både på arbejdspladsen og over for kunder, og som en ekstra bonus har mange af dem kørekort, hvilket især de mindre virksomheder kan se en umiddelbar fordel i.

REKRUTTERING AF studenterne til erhvervsuddannelserne er både til gavn for de unge, erhvervslivet og samfundet. Dansk Byggeri skønner, at det vil forbedre de offentlige finanser med op til 310 millioner kr. om året, hvis bare 5 procent af de unge med en studentereksamen, der ikke er i gang med uddannelse eller arbejde, kommer i gang med en erhvervsuddannelse og efterfølgende i job.

Derfor er det en win-win-situation for alle, hvis loven om studievejledning i gymnasiet ændres, så flere unge får øje på erhvervsuddannelserne.

Jeg savner den gammeldags ordentlighed

FT-VALG

NIKOLAJ BØGH, FOLKETINGSKANDIDAT (K)

DEN VIGTIGSTE historie om folketingsvalget 2019 bliver med stor sandsynlighed historien om, hvordan den politiske ekstremisme på højrefløjen for første gang siden 1940'erne fik mulighed for i afgørende grad at påvirke den politiske samtale i Danmark.

Intet kan legitimere, at det er kommet så vidt, at man åbenlyst bruger skældsord om andre mennesker og deres hjemlande. Ingen nok så stor uenighed kan retfærdiggøre, at man ikke taler ligesåret og respektfuldt til sine politiske modstandere.

Vi er vant til at tænke på det danske demokrati som stærkt, hvad det også på mange måder er. Valgdeltagelsen er høj, respekten for de fælles regler ligeså. Tilliden til politikere er til gengæld klart faldende, og en debat som den, vi oplever i

øjeblikket, gør det med stor sikkerhed værre. Der er kun politikere selv til at lave selvjustits og genindføre den gammeldags ordentlighed i politik.

Vi er et lille land med en lang tradition for fælles, brede løsninger. Velfærdssamfundet blev ikke til uden sværdslag, men i sidste ende blev de fundamentale elementer i det vedtaget med brede flertal hen over midten. Det er den danske tradition, og den skal vi stå ved.

Der er opbakning til velfærdsstaten, om end der naturligvis – navnlig fra de borgerlige partiers side – er et ønske om at justere den og fortsætte den reformkurs, der har gjort de offentlige finanser bundsolide i de senere år. Men det handler ikke om, at man fra borgerlig side vil afmontere velfærdsstaten og svigte mennesker i nød. Og de gentagne påstande om, at den offentlige service er udsultet og kriseramt, er grundlæggende absurde i et land, der årligt indkræver 1.000 mia. kr. i skatter og har en af verdens største offentlige sektorer. Tilsvarende er det også de færreste socialdemokrater, der vil erhvervslivet det dårligt. Men når man

følger debatten, får man ofte indtryk af, at det forholder sig ganske anderledes, og at partierne hver især har et ønske om at ødelægge centrale elementer i det danske samfund.

Udlændingepolitikken bliver ofte også anledning til en forrælse af tonen, sådan som Stram Kurs er det hidtil mest ekstreme eksempel på. Men i realiteten deler et meget stort flertal af Folketingets medlemmer synspunkter i udlændingepolitikken og går ind for en stram flygtninge- og migrationspolitik, hvor der stilles markante krav til udlændinge, der skal opholde sig i Danmark. Med nuancer i holdningerne, naturligvis, men slet ikke med de store holdningsforskelle, der prægede området for 10 eller 20 år siden. Alligevel er det, som om retorikken kører videre i samme ekstreme tonefald.

De partier, der har bygget vore dages Danmark op, bør vise, at de er klar til at forsvare det, og afvise at køre små uenigheder op på et hysterisk niveau, som blot legitimerer en generel forrælse af den politiske debat, som det lige nu er svært at se hvor ender.

Lad os samle Danmark igen

vil blandt andet indføre et klimabidrag for landbruget og omstille transportsektoren.

Samtidig er vores miljø, natur, luft og drikkevand mindst lige så vigtigt for et grønt Danmark som klimaet. Vi vil have mere urørt skov og flere sammenhængende naturområder, så biodiversiteten får bedre vilkår i Danmark. Vi vil forbyde godskning tæt på drikkevandsboringer, og højere afgifter og pant på plastik skal modvirke den alt for store plastikforurening.

Socialdemokratiet har før vist, at vi kan skabe resultater, som da vi op gennem 90'erne var med til at skabe det danske vindmølleeventyr. Et nyt grønt eventyr venter, hvis Danmark igen tør gå forrest. Ord gør det ikke alene. Der skal handling til.

Pension

Vi vil indføre en ny ret til tidlig folkepension for de mest nedslidte.

I takt med at vi forventer en højere levealder, er det fornuftigt, at mange også arbejder i længere tid. Det er der heldigvis også mange, der både har lyst og helbred til at kunne gøre. Men det ændrer ikke ved, at der også er nogle, der ikke kan arbejde helt til pensionsalderen. Det siger meget om de uretfærdigheder, der stadig er i vores samfund, at forskellen i levealder stadig er markant.

Vi vil indføre ret til tidlig folkepension til dem, der er blevet nedslidte af at gå på arbejde, og til dem, der har arbejdet i flest år. Nogle gange skal vi behandle mennesker forskelligt, for at alle får ret til det samme: en værdig tilbagetrækning. Samtidig vil vi satse på et bedre arbejds-



Nogle gange skal vi behandle mennesker forskelligt, for at alle får ret til det samme

sig og arbejde i hele landet. Vi er imod, at beslutninger om f.eks. sundhed og sygehuse flyttes væk fra lokalsamfundene. Vi tror ikke på, at en bestyrelse langt væk vil tage de lokale hensyn, der er så vigtige for et sammenhængende Danmark.

Vi vil oprette nærhospitaler og nærpolti. En pligt for nyuddannede læger til at arbejde et halvt år hos en praktiserende læge. Så flere får en læge tæt på. Og så vil vi udflytte uddannelser. Ikke mindst på velfærdsområdet.

Mange års udvikling kan vi ikke ændre på en dag. Eller på et år. Men vi kan gå i gang og dermed også insistere på, at udvikling for nogle ikke betyder afvikling for andre. Der er ingen modsætning mellem en stærk hovedstad, der kan sætte Danmark på verdenskortet – og at der samtidig er muligheder i resten af landet.

Opsving

Vi vil satse på uddannelse, så gode tider bliver bedre for alle.

En ansvarlig økonomisk politik er fundamentet for, at vi kan have et stærkt velfærdssamfund. Budgetterne skal overholdes. Vi har fremlagt en holdbar og fuldt finansieret økonomisk plan.

Danskerhvervsliv skal have gode og stabile rammevilkår. Det kræver langsigtede og brede politiske aftaler, så der er tryghed om fremtidens investeringer. Det skal bedre kunne betale sig at investere i forskning.

Vi vil afskaffe de årlige besparelser på uddannelse. Så vi igen satser på de unge. Og samtidig vil vi gøre det mere attraktivt at dygtiggøre sig, så flere ufaglærte får mulighed for at få en faglært uddannelse.

Udlændinge

Vi står fast på en retfærdig og realistisk udlændingepolitik.

Udlændingepolitik er fyldt med dilemmaer og svære valg. Mange, der er kommet til Danmark, klarer sig godt, har lært sproget og er blevet en del af vores samfund.

Men desværre er der stadig store integrationsudfordringer. Hvis det skal vendes, skal vi kun tage imod så mange, som vi evner at hjælpe her i landet. Og hvis vi for alvor skal få nedbragt antallet af flygtninge og migranter, der søger mod Europa, skal vi hjælpe mere og bedre i nærområderne. Alle tre dele hænger uløseligt sammen. Derfor er der brug for en helhedsplan.

Man er ikke et dårligt menneske, fordi man ikke ønsker at se sit land blive grundlæggende forandret. Og man er ikke naiv, fordi man gerne vil hjælpe andre mennesker til en bedre tilværelse. Langt de fleste vil gerne begge dele: hjælpe flere i nød og passe på Danmark.

Vi vil arbejde for et nyt asylsystem, hvor der etableres et modtagecenter uden for Europa, og hvor Danmark igen

begynder at tage imod kvoteflygtninge. Og vi vil føre en integrationspolitik, der i højere grad er baseret på ret og pligt – blandt andet ved at indføre pligt til at bidrage, hvis man modtager offentlige ydelser.

Trivsel

Vi ønsker et samfund, hvor flere trives, og hvor vi tager hånd om sårbarheden.

Det moderne samfund har ført mange forbedringer og muligheder med sig. Men mønten har altid en forside og en bagside. Psykisk sårbarhed blandt børn og unge er voldsomt stigende.

Og vi må være kritiske. I forhold til både den måde, vi har indrettet uddannelsessystemet på, ressourcerne i psykiatrien, om der er den rette balance mellem arbejds- og familieliv – og også om ting, det ikke er så let at lovgive om: børns og unges brug af sociale medier og skærm i det hele taget.

Vi ønsker et samfund, hvor mennesker selvfølgelig gør sig umage, og hvor ret og pligt er en bærende samfundsværdi. Men vi ønsker et ikke præstations- og konkurrencesamfund. Vi vil derfor tage fat på uddannelsessystemet og finde løsninger, der støtter børnenes trivsel, samtidig med at de skal lære og dannes. Vi vil eksempelvis gøre op med brugen af nationale tests i folkeskolens yngste klasser.

Udsyn

Vi vil et mere socialdemokratisk Europa, der løser borgernes problemer.

Der er så mange, der gerne vil splitte. Både herhjemme og i Europa. Vi vil hellere samle. Og holde sammen. Ikke mindst på Europa. Et fælles Europa er vores ga-



Man er ikke et dårligt menneske, fordi man ikke ønsker at se sit land blive grundlæggende forandret

socialdemokratiske Europa. Lønmodtagernes rettigheder skal have samme status som hensynet til den frie bevægelighed. Vi vil sætte os i spidsen for at få indført en europæisk solidaritetspagt. Den skal lægge en fælles bund under selvskabsskatten og en fælles skat på tech-giganterne. Så de enkelte lande ikke konkurrerer hinanden ned og dermed forringer vores mulighed for at finansiere velfærden.

Danmark er ikke en del af EU. Vi indgår også i et rigsfællesskab med Grønland og Færøerne. Vi har stor forståelse for mange menneskers ønske om selvstændighed. Og vi ønsker selvfølgelig et ligeværdigt og positivt samarbejde.

Solidaritet

Vi vil bekæmpe den stigende ulighed. Uligheden stiger. Værst er det globalt, men også i Danmark går det den forkerte vej. Formuerne og indtægterne fra formuer koncentrerer på stadig færre hænder. Den stigende ulighed truer med at underminere ikke alene vores samfundsmodel, men også vores unikke tillid til hinanden i Danmark.

Vi ønsker et retfærdigt samfund. Dan-

mark er for lille til store forskelle. Og vi vil udfordre den grådighed, vi har set i dele af finansverdenen. Eller med andre ord genoprette den samfundskontrakt, der har gjort Danmark til et af de bedste samfund i verden.

Vi vil blandt andet indføre et loft over meget store lønbonusser og ophæve de store skattelettelser, der er givet til de få, der har meget høje kapital- og aktieindkomster.

I morgen kan blive bedre i dag. De konkrete elementer, vi har skitseret i det ovenstående, er langt fra udtømmende. Det kræver selvsagt flere initiativer, hvis vi skal nå vores ambition om at gøre 2020'erne til et årti, hvor vi igen udbygger vores unikke danske velfærdsmodel. Gør Danmark til et foregangsland i den grønne omstilling. Og sikrer, at opsvinget kommer alle til gavn.

Men de 10 mål, som en ny regering skal arbejde for, er der, vi starter. Det fortæller, hvordan vi vil prioritere, hvis danskerne betror os ansvaret. Og det viser med al tydelighed, at vi vil trække Danmark i en ny og mere retfærdig retning end den politik, som har været ført de sidste fire år.

Det er en politik, der er afhængig af samarbejde med andre partier. De bedste resultater skaber vi i fællesskab.